



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
majorarea capitalului social al S.C. C.U.G. S.A. Cluj**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind
majorarea capitalului social al S.C. C.U.G. S.A. Cluj**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.215 din 28.11.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri menită să acopere cheltuielile pentru re tehnologizarea unei societăți comerciale care este inclusă în programul PSAL.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Curtea Constituțională, reconfirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență dacă nu există "elementele necesare definirii unui caz

excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență".

Totodată, semnalăm că, potrivit art.31 alin.(5) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative "notele de fundamentare la ordonanțe ... se publică împreună cu actul normativ"; or, această nouă abordare implică un spor de exigență în motivarea actului normativ respectiv.

Se impune, de aceea, ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La titlul proiectului, este necesar ca expresia "SC CUG SA Cluj" să fie înlocuită prin "Societății Comerciale "CUG" - S.A. Cluj Napoca", deoarece aceasta este denumire corectă a respectivului agent economic.

2. La formula introductivă, pentru corectitudinea redactării, propunem înlocuirea cuvântului "emite" cu "adoaptă"

3. La art.1 alin.(2), pentru a conferi un plus de rigoare normativă, propunem ca programul de re tehnologizare preconizat să fie individualizat, fie prin includerea acestuia în cadrul unei anexe la prezenta hotărâre, fie prin stabilirea competenței Guvernului de a-l aproba ulterior.

4. La art.2, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară indicarea titlului actului normativ de la care se derogă, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale.

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1442/29.11.2000